

Bespreekpunten

Wetsvoorstel

- Algemeen
 - Verwerking opmerkingen minVWS:
 - Bepalingen in deze wet mogen geen plus zijn tov de huidige bepalingen in de verordeningen ('de overheid gaat niet meer, maar juist minder in regels vastleggen')
 - Bepalingen huisrecht tegen het licht houden; zie ook opm. (10)(2e) bij 58n
 - Vragen over aanduiding virus (wordt meegenomen in ander traject)
 - Triage en onderscheid binnen/buiten: regelen in 58e of 58j?
- Considerans
 - Vraag van (10)(2a) Alg. deel, § 1: "hygiënenormen". Dat woord stond ook in de brief van 1/5, maar m.i. dekt dat niet de lading van ons voorstel. "Gedragsvoorschriften" is beter. Voorstel: aanpassen in alg. deel.
 - Vraag van (10)(2a): overweging mbt 58v herformuleren → staat uit bij VWS
- Art. 58a
 - Vraag van (10)(2a) aan J&V: zijn gerechtsgebouwen inderdaad besloten plaatsen, is dat vol te houden voor zover het gaat om openbare zittingen?
- Art. 58f
 - Vraag van (10)(2e): Geeft lid 4 sub c ook uitzondering voor spelende kinderen < 12 jaar tot elkaar? Zoals nu geformuleerd is niet, verduidelijken? Die moeten we dan in ministeriële regeling vrijstellen (met stand van wetenschap nu).
 - Voorstel om lid 5 en lid 6 samen te voegen, met behoud van teksten EZK > is dat gelukt?
- Art. 58g
 - Verhouding tot art. 58f; zie mailwisseling (10)(2e) en (10)(2e)
 - Vraag van (10)(2e): Verhouding 58g tot 58h en 58i > is het nog nodig om 58g voor alle domeinen (behalve woning) toepasselijk te verklaren, nu in 58h en 58i al is opgenomen dat maximum aantal bezoekers in publieke plaatsen en evenementen kan worden gesteld. De max van 100 personen in een theater wordt dus al gedekt door 58h en 58i. Is een groepsverbod denkbaar op besloten plaatsen? Zo nee > dan zou ik 58g toespitsen op openbare plaatsen.
 - Vraag van (10)(2e) waarom 'een bij ministeriële regeling vast te stellen aantal, of meer,?'
- Art. 58g lid 3, 58h lid 3, 58i lid 3, 58j lid 3
 - Vraag van (10)(2a) 'bijzondere gelegenheden' vervangen door 'bijzondere omstandigheden'?
- Art. 58h en 58i:
 - Vraag van (10)(2e) we hebben het eerder gehad over strafbaarstelling deelname aan verboden evenementen en verboden plaats > maar hoe ver strekt de onderzoeksplicht van het publiek. Hebben we niet toegelicht.
- Art. 58j:
 - Vraag van (10)(2e) bij MvT: moet 'eisen aan de te gebruiken middelen' nog in de wetstekst?
 - Vraag van (10)(2e) bij lid 1 onder d: Toch klopt dit volgens mij niet. Hier staat dat als je nergens staat ingeschreven (met een woon- of postadres), er niet aan je mag worden verhuurd. Dus buitenlandse toeristen, maar ook arbeidsmigranten of mensen die uit hun huis zijn gezet. Maar bedóeld is toch dat je dáár niet staat ingeschreven? Dus: aan personen die niet op het woonadres van die plaats zijn ingeschreven in de basisregistratie personen? Zie ook redactionele opmerking RvS, overnemen?
 - Vraag van (10)(2e) bij lid 1 onder d: Omvat dit ook een "(gedeeltelijke) beperking" (aldus de tabel in alg. deel, ad art. 58j, maar niet de passages in het alg. deel ervoor en niet de wettekst).
- Artikel 58n
 - Vraag van (10)(2e) ik begrijp dat minister VWS betere bescherming huisrecht wil. De enige verbetering die die ik daarin zie is dat de woning wordt uitgezonderd van 58n. Vanuit grondrechtenperspectief zeer verdedigbaar, maar vanuit belang volksgezondheid minder. Dat zorgt ervoor dat geen optreden meer mogelijk is tegen coronafeestjes in woningen. Bij

schrappen van woning uit toepassing is dan nog de vraag wat de toevoegde waarde is van 58n t.o.v. 58l waarin ook bevelen mogelijk zijn. Behalve dat het daar de minister VWS is en niet de burgemeester die bevelen kan geven tav besloten gebouwen – bijv een houseparty in een loods (dat kan ^{(10)(2a)}overigens wel als noodsituatie is of openbare ordeverstoring).

- Art. II (nieuw)
- Art. IX (nieuw)
 - Vraag van ^{(10)(2a)}: Heb ik al vaker gedacht, maar kwamen we steeds niet toe. Omvat dit nu ook separate voorgestelde Wpg-bepalingen? Art. 58v is bijv. een bepaling in artikel I, onderdeel A, van dit voorstel. Zitten we vast aan heel onderdeel A? Stel de Eerste Kamer wil de app niet, dan zou je toch nog moeten kunnen proberen een akkoord te krijgen door te beloven de app-bepaling niet in werking te laten treden. Vgl. ook hoe art. VII is geformuleerd.

MvT:

- Algemeen
 - Vraag van ^{(10)(2a)}: Moeten we n.a.v. alle reuring nog iets aan veranderen?
 - Vraag van ^{(10)(2a)}: werkt nog aan voorstel herschikking paragraaf 2 en 3 of scherper neer te zetten.
- Hoofdstuk 1
 - Vraag van ^{(10)(2a)}: Moeten die in noodverordeningen in CN worden ingetrokken of spreken we hier de verwachting uit dat dat *zal* gebeuren? Wat is de juridische constellatie als een openbaar lichaam haar noodverordening niet intrekt?
- Hoofdstuk 2
 - Vraag van ^{(10)(2a)}: bij par. 2.1: kan met zekerheid gezegd worden dat alle drie de eilanden weer vrij zijn van covid-19?
 - Vraag van ^{(10)(2a)}: par. 2.2 verplaatsen naar hoofdstuk 3?
 - Vraag van ^{(10)(2a)}: bij par. 2.2: wat is een 'passende bestuurlijke structuur'? (@VWS: herformuleren)
- Hoofdstuk 3:
 - Staan de hoofdpunten van het wetsvoorstel zo in de beste volgorde? > ^{(10)(2a)} doet voorstel.
- Hoofdstuk 4:
 - Vraag van ^{(10)(2a)}: bij 4.2: Iedereen lijkt het erover eens dat par. 4.2 moet worden ingekort ('hoofdlijnen'). Er zijn allerlei voorstellen gedaan om teksten naar het artikelsgewijs deel te verplaatsen. ^{(10)(2a)} herschrijft artikelsgewijs deel.
 - Vraag van ^{(10)(2a)}: bij 4.2.8 (overige bepalingen) en 4.2.9 (wijziging andere wetten): sterk inkorten, bijv. tot één alinea (overige bepalingen)?
- Hoofdstuk 9:
 - Vraag van ^{(10)(2a)}: 'verzachtende opmerkingen' naar voren halen?

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

verslag

Betreft	MT DGLZ Breed
Vergaderdatum en -tijd	18 mei 2020 13:04
Vergaderplaats	Webex
Aanwezig	(10)(2e) (Z), (10)(2e) (WJZ), (10)(2e) (MO), (10)(2e) (PZo), (10)(2e) (Meva), (10)(2e) (IGJ), (10)(2e) (10)(2e) (CZ), (10)(2e) (J), (10)(2e) (10)(2e) (LZ)

**Secretaris Generaal / p.v.
Secretaris Generaal**
Directie Bestuurlijke en
Politieke Zaken
Bureau Bestuurlijke-politieke
advisering

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T (10)(2e)
F (10)(2e)

www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

(10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl

Datum
26 mei 2020

Aantal pagina's
2

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

1. Opening en mededelingen

- (10)(2e) (10)(2e)

2. Verslag vorig MT DGLZ breed

- Geen opmerkingen.

3. Geagendeerde beleidsonderwerpen

a. Traject zorg in de toekomst ((10)(2e))

buiten verzoek

buiten verzoek

(10)(2e)

buiten verzoek

buiten verzoek